

## МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ЛОКАЛЬНОГО НАПРУЖЕНОГО СТАНУ В ОСНОВІ МІКРОНЕРІВНОСТЕЙ ПІД ЧАС ЇХ ВЗАЄМОДІЇ

Косолапов В. Б.

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

**Анотація.** Розглянуто моделювання локального напруженого стану у основі нерухомої мікронерівності під час взаємодії з рухомою мікронерівністю за умови врахування ступеня перекриття та величини зовнішнього навантаження зазначеного сполучення. Розглянуто розв'язування задачі за стандартною методикою з використанням додатка Mathcad, отримано графік зміни значення напруженого стану в основі мікронерівності.

**Ключові слова:** локальний напружений стан, мікронерівність, шорсткість поверхні.

### Вступ

У зв'язку з тенденцією до збільшення обсягів будівельно-дорожніх робіт існує необхідність забезпечення підвищеної надійності дорожніх машин. Більша частина землерийно-транспортних машин працюють за умов високих навантажень, що призводить до значного запилення навколошнього середовища. Тяжкі умови роботи та динамічний, вібраційний характер їх навантаження знижують надійність і час експлуатації їхніх гідрравлічних приводів.

За даними численних досліджень встановлено, що до 70 % відмов у роботі гідронасичених мобільних машин припадає на гідропривід. Як силові приводи землерийно-транспортних машин найбільш популярним є використання аксіально-поршневих регульованих насосів з похилим диском і аксіально-поршневих нерегульованих гідромоторів з похилим диском. Виробниками цього класу гідромашин є провідні підприємства «Hamilton Sundstrand», «Eaton» (США), «Danfoss» (Данія), «Sauer-Danfoss» (Данія), «Rexroth-Bosch» (Німеччина), «Europarts» (Словаччина), «Гідромаш» (Росія), «Гідросила» (Україна) тощо. Як свідчить аналіз дефектів гідронасосів, основним процесом, що зумовлює втрату їх працездатності, слід вважати процес зношування поверхонь поршнів і втулок блока циліндрів, торцевих поверхонь розподільника, приставного дна і поверхні п'яти. У процесі експлуатації в міру зношенння робочих поверхонь коливального вузла збільшуються зазори в парах тертя, що призводить до зниження тиску нагнітання, об'ємного і загального коефіцієнтів корисної дії (ККД) а отже, і до зниження продуктивності машини.

### Аналіз публікацій

За інших рівних умов, зношення поверхонь сполучень коливального вузла залежить від геометрії поверхонь. Поверхні деталей ніколи не бувають абсолютно гладкими, на них завжди є нерівності, геометрія яких залежить від структури матеріалу та виду їх технологічного обробляння. Поверхня нерівностей, які утворюють шорсткість, має шорсткість другого типу – субмікрошорсткість. Відомо, що фактичний майданчик контактування поверхонь сполучення зазвичай становить менш ніж 0,1 % від номінальної площини контактування [1, 2]. Отже контактування поверхонь сполучень здійснюється за окремими мікронерівностями, а процес зношенння поверхонь визначається результатом взаємодії окремих мікронерівностей.

Складність процесів тертя та зношування в з'єднаннях реальних деталей машин поки не дозволяють з достатньою точністю описати їх кількісно. Однак для інженерних розрахунків можуть бути використані залежності, які встановлюють взаємозв'язок інтенсивності зношування з параметрами якості поверхні тертя. Існують різні моделі формування умов і розвитку процесу зношування поверхонь рухливих сполучень.

Найцікавішою є модель пружнопластичного контактування шорсткуватих поверхонь, запропонована Х. Тьянном, Ч. Чжао, Д. Чжу й Х. Цинем [3]. Автори на основі моделі Гринвуда-Вильямсона запропонували вираз для визначення глибини занурення під час пружного контактування:

$$d^* = 1.41g^{0.65} \frac{0.5732\beta E \sqrt{\frac{\sigma}{E}}}{p_n}, \quad (1)$$

де  $\beta$  – параметр нерівностей;  $E$  – наведений модуль пружності;  $\sigma$  – стандартне відхилення висот нерівностей;  $p_n$  – фактичний тиск.

Автори дослідили пружно-пластичне контактування та встановили, що в зоні дії пружної деформації у випадку глибини занурення  $h > 3$  вплив шорсткості є незначним.

У роботі І. Д. Ібатулліна [4] розгляната кінетична модель росту накопиченої енергії, яка складається з трьох рівнів. На першому рівні вершини нерівностей вступають у безпосереднє контактування, де на фактичних майданчиках цього процесу діють високі тиски, близькі до значення твердості матеріалу. На них відбуваються процеси пошкодження, зокрема змінання, зрушення матеріалу, мікрорізання, схоплювання та передача речовини.

На другому рівні формується область пружно-пластичних деформацій, тобто відбуваються знакозмінні циклічні пружно-пластичні деформації. Під час пластичної деформації зі збільшенням щільності дислокаций їхня частина утворює мікротріщини, які руйнують кристал.

На третьому рівні формується зона багатоциклової контактної утоми, яка відбувається за рахунок змінних навантажень, що перевищують межу втоми матеріалу. Механічна енергія, що витрачається на деформації, розсіюється у вигляді тепла, але частина цієї енергії накопичується у вигляді енергії пружних викривлень кристалічної решітки за рахунок росту щільності дислокаций. У процесі накопичення вони досягають критичної значення, що призводить до локальних руйнувань.

У роботі [5] Н. Б. Демкін дійшов висновку, що для металів з високою чистотою оброблення деформація буде переважно пружною, якщо ж виступ деформувався під час первого навантаження пластично, то у разі повторного навантаження деформація буде пружною до тих пір, поки навантаження не перевищує первісне.

У роботі [6] А. М. Суслов наводить вирази щодо інтенсивності зношування поверхонь рухомого сполучення в період прироблення:

$$I_h = \frac{1.2 R_a^{2/3}}{n \lambda S_m t m^{3/2}} \left( \frac{p}{H_{\mu 0}} \right)^{7/6} \times \\ \times \sqrt{15\pi (W_z H_{\max})^{1/3} \left[ 1 + \frac{2\pi H_{\mu 0} (1 - \mu^2)}{E} \right]} \quad (2)$$

та в період нормального зношування:

$$I_h = \frac{1.2 p^{7/4}}{n \lambda H_{\mu 0}^{2/3} t m^{3/2}} \times \\ \times \sqrt{15\pi \left[ \frac{30\pi (1 - \mu^2) (2\pi R_a W_z H_{\max})^{1/3}}{E S_m} \right]}, \quad (3)$$

де  $n$  – кількість циклів впливу, які призводять до руйнування матеріалу;  $\mu$  – коефіцієнт Пуассона;  $t$  – відносна опорна довжина профілю;  $m$  – кількість контактів;  $H_{\mu 0}$  – мікротвердість;  $R_a$  – середнє арифметичне відхилення висот нерівностей профілю шорсткості;  $\lambda$  – коефіцієнт, що враховує вплив поверхневих залишкових напруг на зношування;

$$\lambda = \left[ \frac{\sigma_a - \sigma_{\text{ост}}}{\sigma_a} \right]^{t_y}, \quad (4)$$

де  $\sigma_a$  – значення амплітудної напруженості в поверхневому шарі;  $t_y$  – параметр фрикційної утоми.

У роботі [7] А. М. Суслов запропонував рівняння для визначення величини пластичних деформацій, виходячи з якості оброблення поверхні:

$$h_{\text{тн}} = \frac{P}{m H_{\text{му}} \left( \frac{\pi t_{m,\text{пр}} S_{m,\text{пр}} t_{m,\text{по}} S_{m,\text{по}}}{4 \cdot 10^4 R_{p,\text{пр}}^{0.5} R_{p,\text{по}}^{0.5}} \right)}, \quad (5)$$

де  $P$  – навантаження;  $H_{\text{му}}$  – мікротвердість;  $t_{m,\text{пр}}$ ,  $t_{m,\text{по}}$  – відносна опорна довжина профілю в поздовжньому та поперечному напрямках;  $S_{m,\text{пр}}$ ,  $S_{m,\text{по}}$  – крок нерівності вздовж середньої лінії у поздовжньому та поперечному напрямках;  $R_{p,\text{пр}}$ ,  $R_{p,\text{по}}$  – висота нерівностей у поздовжньому та поперечному напрямках.

### Мета і постановка завдання

У процесі створення дорожніх машин актуальну проблемою є дослідження питань, спрямованих на підвищення їх надійності та продуктивності за рахунок вибору оптимального навантаження елементів гідроприводу.

Метою роботи є моделювання локального напруженого стану в основі мікронерівностей поверхонь рухомого трибосполучення під час їх взаємодії з урахуванням ступеня перекриття та величини зовнішнього навантаження сполучення.

### Розроблення математичної моделі процесу

Окрема мікронерівність під час процесу розрахунків на вигин може бути подана як консольна балка змінного перетину. Під час розрахувань на вигин необхідно визначити напругу  $\sigma_F$  у небезпечному перерізі в зоні переходної кривої (рис. 1).

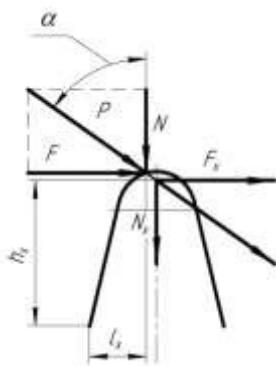


Рис. 1. Схема сил у місці дотику мікронерівностей

Будемо вважати, що контакт піддається дії осьового навантаження та вертикального навантаження з боку мікронерівності 2. Підсумкова сила, що передається від однієї поверхні до іншої через майданчик контактування, розкладається на нормальну силу  $P_n$ , що діє вздовж загальної нормалі до дотичної лінії профілю поверхні 1, яка повинна бути стискальною, і тангенціальну силу  $\tau$ , що діє в дотичній площині та є протидією силі тертя (рис. 2).

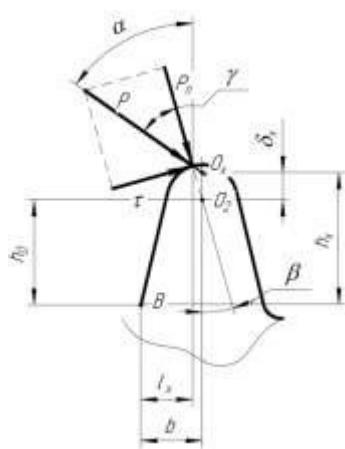


Рис. 2. Схема сил, зведеніх до осі симетрії мікронерівності

За умови руху одної мікронерівності відносно іншої величина сили  $\tau$  повинна бути

у граничному стані рівною або більше сили граничного тертя, тобто

$$\tau \geq \mu \cdot P_n, \quad (6)$$

де  $\mu$  – коефіцієнт граничного тертя.

Відповідно до схеми рис. 3 [8], сила  $\tau$  розкладається на компоненти  $\tau_x$  і  $\tau_y$ , паралельні осям  $O_x$  і  $O_y$ .

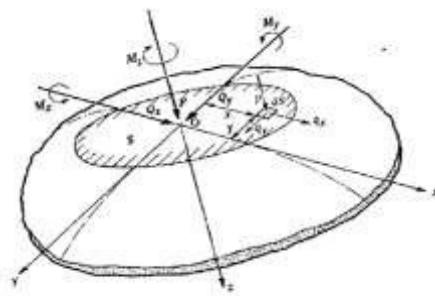


Рис. 3. Схема сил на майданчику дотику

За умови ковзного контактування дотична сила, що діє на поверхню кожного з тіл, що контактирують, досягає свого граничного значення в напрямку, протилежному напрямку вектора швидкості ковзання, отже:

$$\tau_x = -\frac{\Delta v_x}{|\Delta v|} \cdot \mu \cdot P_n, \quad \tau_y = -\frac{\Delta v_y}{|\Delta v|} \cdot \mu \cdot P_n, \quad (7)$$

$$\tau_x = -\frac{\Delta v_x}{|\Delta v|} \cdot \mu \cdot P, \quad \tau_y = -\frac{\Delta v_y}{|\Delta v|} \cdot \mu \cdot P \quad (8)$$

Зусилля, передані через точку контактування, призводять до стискання тіл, що деформуються, внаслідок чого вони вступають у контакт вздовж майданчика кінцевих розмірів.

Моменти  $M_x$  і  $M_y$  (рис. 3) є моментами кочення. Вони визначають опір відносному пірекочуванню тіл, що контактирують. Третя складова вислідного моменту  $M_z$  діє на загальну нормальну і виникає внаслідок тертя вздовж майданчика контактування (момент вертіння). Якщо вертіння супроводжує кочення, то енергія його дисипації підсумовується з енергією дисипації кочення і визначає загальний опір коченню. У межах розглянутої системи взаємодії мікронерівностей моментами  $M_x$  і  $M_y$  та  $M_z$  можна знебажати [8].

Сили взаємодії нерівностей передаються через майданчик контактування за допомо-

гою поверхневих зусиль, розподілених вздовж площин контактування.

Під час розподілу зусиль  $p$  і  $q$  вздовж площин контактування  $S$  необхідно враховувати такі умови загальної рівноваги:

$$\begin{aligned} F &= \int_S p \cdot dS \\ Q_y &= \int_S q_y \cdot dS \\ Q_x &= \int_S q_x \cdot dS \end{aligned} \quad (9)$$

Під час розрахувань на вигин необхідно визначати напругу  $\sigma_F$  у небезпечному перерізі в зоні переходної кривої [8]:

$$\sigma_F = \sigma_u - \sigma_{ct} , \quad (10)$$

де  $\sigma_u$  – напруга вигину (для окружності в підставі);  $\sigma_{ct}$  – напруга стискання;

$$\sigma_u = \frac{h \cdot F}{W} = \frac{h \cdot F}{0,1 \cdot d^3} , \quad (11)$$

$$\sigma_{ct} = \frac{N}{A} = \frac{4N}{\pi d^2} , \quad (12)$$

де  $A$  – площа поперечного перерізу підстави мікронерівності;  $d$  – діаметр майданчика перетину мікронерівності в точці контактування;  $b$  – ширина майданчика контактування;  $F$  – горизонтальна сила, прикладена в точці контактування мікронерівностей (рис. 1).

Відповідно до рис. 1, горизонтальна сила, прикладена в точці контактування мікронерівностей, може бути визначена за виразом

$$F = N \cdot \operatorname{tg}(\arctg(f_{tp}) + \beta)$$

де  $f_{tp}$  – коефіцієнт тертя;  $\beta$  – кут між нормальню до контуру, що утворює вершину у місці контактування мікронерівностей та вертикальною віссю симетрії нерухомої мікронерівності.

Моделювання здійснювалось та таких умов:

– верхня нерівність переміщується у горизонтальному напрямку з постійною швидкістю;

– верхня нерівність може переміщуватися у вертикальному напрямку;

– на верхню нерівність діє вертикальна сила  $N$  (рис. 1);

– нижня нерівність вважається нерухливою та жорстко закріпленою;

– величина перекриття мікронерівностей задавалася з урахуванням параметрів шорсткості та властивостей матеріалу.

Сила прикладена в точці контактування мікро-нерівностей  $P$ .

Розрахунки напруги  $\sigma_F$  у небезпечному перерізі в зоні переходної кривої проводились для мікронерівностей з висотою  $0,08 \cdot 10^{-6}$  м,  $0,16 \cdot 10^{-6}$  м,  $0,32 \cdot 10^{-6}$  м.

Результати розрахунків напруги  $\sigma_F$  у небезпечному перерізі в зоні переходної кривої з використанням додатка Mathcad подано на рис. 4.

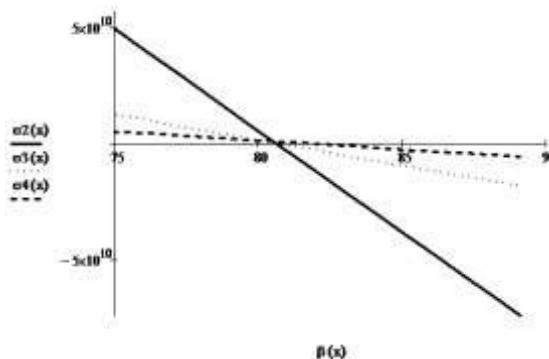


Рис. 4. Графік зміни напруженого стану в основі мікронерівності

## Висновок

Отже, в процесі аналітичного дослідження виявлено, що напруга вигину відповідно до умов формування та розвитку сталої мікро-тріщини в зоні переходної кривої (рис. 4) виникає на обмежений ділянці руху рухомої мікронерівності вздовж поверхні нерухомої.

Величина напруги вигину залежить від геометрії мікронерівності та величини зближення мікронерівностей в сполученні.

## Література

- Демкин Н. Б., Рыжков Э.В. Качество поверхности и контакт деталей машин. Москва: Машиностроение, 1981. 244 с.
- Rabinovitz E. Friction and wear of materials. John Wiley and Sons, 1965. 244 p.
- Practical Expressions of Elastoplastic Contact between Rough Surfaces. Int. J. of modeling and Optimization / Tian H., Zhao C., Zhu D., Qin H. Practical Expressions of Elastoplastic Contact between Rough Surfaces. Int. J. of modeling and Optimization. 2012. Vol. 2. No.3. 2012.
- Ибатуллин И. Д. Кинетика усталостной повреждаемости и разрушения поверхностных слоев. Самара: СГТУ, 2008. 387 с.

5. Демкин Н. Б. Контактирование шероховатых поверхностей. Москва: Наука, 1970. 226 с.
6. Суслов А. Г. Качество поверхности деталей машин. Москва: Машиностроение, 2000. 320 с.
7. Суслов А. Г. К вопросу трения и изнашивания деталей машин. Трение и износ. 1990. № 5. С. 801–807.
8. Джонсон К. Механика контактного взаимодействия: пер. с англ. Москва: Мир, 1989. 510 с.

### References

1. Demkin N. B., Ryzhov E.V. Kachestvo poverhnosti i kontakt detaej mashin. Moskov: Mashinostroenie, 1981. 244 s.
2. Rabinovitz E. Friction and wear of materials. N.Y.: John Wiley and Sons, 1965. 244 p.
3. Tian H., Zhao C., Zhu D., Qin H. Practical Expressions of Elastoplastic Contact between Rough Surfaces. Int. J. of modeling and Optimization. 2012. Vol. 2, No. 3.
4. Ibatullin I. D. Kinetika ustalostnoj povrezhdaemosti i razrusheniya poverhnostnyh sloev. Samara: SGTU, 2008. 387 s.
5. Demkin N. B. Kontaktirovaniye sherohovatyh poverhnostej. M.: Nauka, 1970. 226 s.
6. Suslov, A. G. Kachestvo poverhnosti detaej mashi.– Moskov: Mashinostroenie, 2000. 320 s.
7. Suslov A.G. K voprosu treniya i iznashivaniya detaej mashin. Trenie i iznos. 1990. №5. S. 801–807.
8. Dzhonson K. Mehanika kontaktnogo vzaimodejstviya: per. s angl. Moskov: Mir, 1989. 510 s.

**Косолапов Віктор Борисович**, к.т.н., доцент,  
+380(97) 535-64-78,  
Харківський національний автомобільно-дорожній університет

### Model of formation of a local stress state at the base of microroughnesses in their interaction

**Abstract.** Modeling of the local stress state at the base of microroughness during its interaction with mobile microroughness is considered, taking into account the degree of their overlap and the magnitude of the external load in the interface. The solution of the problem using the Mathcad application is considered, a graph of the change in the value of the local stress state at the base of microroughness is obtained.

**Keywords:** local stress state, microroughness, surface roughness.

**Kosolapov Viktor.** PhD, Associate Professor, +380(97) 535-64-78, [dr.tribolog@gmail.com](mailto:dr.tribolog@gmail.com). Kharkiv National Automobile and Highway University

### Модель формирования локального напряженного состояния в основании микронеровностей при их взаимодействии

**Аннотация.** Рассмотрено моделирование локального напряженного состояния в основании микронеровности при ее взаимодействии с подвижной микронеровностью с учетом степени их перекрытия и величины внешней нагрузки в сопряжении. Рассмотрено решение задачи с использованием приложения Mathcad, получен график изменения значения локального напряженного состояния в основании микронеровности.

**Ключевые слова:** локальное напряженное состояние, микронеровность, шероховатость поверхности.

**Косолапов Виктор Борисович**, к.т.н., доцент,  
+380(97) 535-64-78,  
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет